

# Rozhovor na téma: Zpracování půdy



Petr Jedlička vystudoval Masarykovu střední zemědělskou školu v Opavě. Jako brigádník začal ve firmě OPaLL-AGRI pracovat již před 16 lety. Po ukončení školy prošel celou firmou od zámečnické dílny přes další výrobní provozy, kde se detailně seznámil s výrobními procesy. Z těchto zkušeností podle svých slov „čerpá dodnes“. Jedenáctým rokem pracuje v obchodním oddělení, kde působil jako regionální prodejce a poté jako produktový manažer pro Moravu. V současnosti zastává funkci vedoucího prodeje a společně s týmem svých kolegů dále buduje značku OPaLL-AGRI.

využívat podrostu meziplodiny a například u kukuřice není na škodu nechat v mezířádcích drobný podrost plevele.

**Problémy se objevují i pod povrchem. Nevhodné ztuhnutí půdy je dnes častým jevem. Jak mu předcházet a jak ztuhlelou půdu zpracovávat? Prodeje hloubkových kypřičů rostou. Je toto ta cesta?**

Vezmeme-li používání výkonných a tedy těžkých traktorů jako neodvratný fakt, pak se hloubkovému zpracování půdy nevyhneme. Nemyslím si však, že bychom půdu museli každoročně hloubkově zpracovávat, protože to může mít za následek narušení přirozené kapilarity a odtok podzemních vod do nižších vrstev. Filozofií naší firmy je samozřejmě orba s využitím podryváků,

kteřé však půdu nechají v její při-

rozené struktuře a nemíchají jednotlivé vrstvy. K tomu směřuje i vývoj některých nových typů strojů.

**Jakých chyb se zemědělci nejčastěji dopouštějí při zpracování půdy a které zásady by měli dodržovat?**

Myslím, že především by se měl v zemědělství využívat „zdravý selský rozum“, abychom půdu nadměrně nevyčerpávali a mohli ji předat dalším generacím alespoň v takovém stavu, v jakém jsme ji zdědili po našich předcích.

**Bezorebné technologie jsou dnes velmi rozšířené, ale v posledních letech je patrné určité oživení trhu s pluhý. Jak současnou situaci hodnotíte z pozice výrobce strojů pro obě zmíněné technologie?**

Myslím, že návrat k orbě je zjevný. Naše společnost pozoruje stále rostoucí zájem o pluhý. Konec konců i věhlas-

né společnosti, které nám ještě nedávno podsouvaly trendy o mělkém zpracování půdy, dnes vyrábějí hloubkové kypřiče.

**Jaká vylepšení pluhů přináší vývoj?**

Je to zejména neustálé zkvalitňování používaných materiálů a zlepšování komfortu obsluhy. Dnes se již také do tohoto segmentu strojů začíná aplikovat elektronika, ovšem zrovna u tohoto typu stroje si nemyslím, že je to ku prospěchu věci. Osobně bych zůstal u mechanických a hydraulických komponentů.

**Jaká pozitiva a negativa obě zmíněné technologie zpracování půdy přinášejí?**

Výhody orby vidím v komplexním zpracování pozemku bez vynechání míst. Rovněž dojde k dokonalému zapravení posklizňových zbytků do půdy tak, aby mohly probíhat mineralizační a humifikační procesy.

**Jak vnímáte současný stav zemědělské půdy v Čechách? Hovoří se o tom, že je téměř polovina orné půdy ohrožena erozí.**

Podle mého názoru se stav zemědělské půdy v České republice nedá pašalizovat. Záleží na každém zemědělci, jak o svou půdu, která je jeho výrobním prostředkem, pečuje.

**Jaké volit zpracování půdy (a osevní postupy) na erozně ohrožených pozemcích?**

Více by se mohlo využívat zpracování půdy a následné setí po vrstevnicích, což se dnes příliš neděje. Vodě tak nevytváříme přirozené překážky pro její odtok z polí. Zároveň je vhodné



Zároveň dochází orbou k vynášení splavených živin a minerálů zpět na povrch, tedy blíže ke kořenům rostlin. Díky komplexnímu prokypření půdy mají také rostliny dostatek prostoru pro tvorbu mohutného kořenového systému. Naproti tomu bezorebné technologie podle mého názoru nedosahují tak dobrých výsledků v boji

„Myslím, že především by se měl v zemědělství využívat zdravý selský rozum, abychom půdu nadměrně nevyčerpávali a mohli ji předat dalším generacím alespoň v takovém stavu, v jakém jsme ji zdědili po našich předcích.“

s pleveli, a především hlodavci. Zvyšuje se tak potřeba chemického ošetření plodin, což je finančně velice náročné a také to půdu zatěžuje nejvíce různými rezidui.

**Techniku pro bezorebné zpracování půdy tvoří taliřové a radličkové**



**stroje. Pro jaké činnosti je ten který druh vhodnější?**

Opodstatnění těchto strojů vidím především v podmitce bezprostředně po sklizni, kdy se dříve používané podmitací pluhly dnes prakticky nevidí na poli.

**Na co by se měl zákazník soustředit při výběru nového stroje? U půdozpracující techniky je jistě důležitá zkouška v konkrétních podmínkách.**

Je to tak, důležité je, aby stroj pracoval optimálně v daných půdních podmínkách zákazníka. Naše společnost nabízí širokou škálu příslušenství a například u pluhů výběr z šesti typů orebních těles, aby bylo dosaženo té

nejlepší práce. Rovněž by se měl zákazník dívat na následný servis a dodávky náhradních dílů, kde se může rozdílat ceny mezi tuzemským a zahraničním výrobcem lišit i několika násobně. Je třeba počítat také s delšími dodacími lhůtami.

**O jakou techniku na zpracování půdy projevují z vašeho pohledu v současné době zemědělci největší zájem?**

Dá se říci, že zájem je o vše, záleží na tom, co zemědělcům na jejich farmách chybí. Z našeho pohledu se dobře vyvíjí prodej pluhů i kombinovaných kypřičů pro přesnou přípravu setového lože.

**Lze dnes předpovědět, kam se bude systém zpracování půdy ubírat v budoucnu? Budou to systémy precizního zemědělství? Co se dá na současných strojích ještě vylepšit?**

Předpovědět lze leccos, ovšem trendy ve zpracování půdy se za poslední léta tak razantně měnily, že předjímat co bude, si netroufnu. Určitě se bude dělat vše proto, aby byla práce na poli maximálně efektivní. Nesmí se však zapomínat na to, abychom měli v zemědělství stále dostatek zemědělsky vzdělaných odborníků, kteří si s tím, co přinese čas, jistě efektivně a se zmíněným „selským rozumem“ poradí. ■

Jiří Hruška  
Foto archiv

